



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2634/2024-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvijestiteljice, i Gorane Aralice Martinović, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Remont naftnih postrojenja d.o.o. u stečaju, OIB 49596297348, Božjakovina, Kralja Zvonimira 14, odlučujući o žalbi vjerovnika GAZEBO d.o.o., OIB 22393609334, Zagreb, Harambašićeva 46/I, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, poslovni broj St-2882/2023-30 od 29. svibnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 3. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika GAZEBO d.o.o., Zagreb, Harambašićeva 46/I, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, poslovni broj St-2882/2023-30 od 29. svibnja 2024. u točki III.1. i III.4. izreke.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, poslovni broj St-2882/2023-30 od 29. svibnja 2024. u točki I. izreke navedene su utvrđene tražbine I. višeg isplatnog reda, u točki II. izreke utvrđene su tražbine II. višeg isplatnog reda, u točki III. izreke navedene su osporene tražbine II. višeg isplatnog reda, točkom IV. izreke upućeni su osporavatelji tražbina za koje postoji ovršna isprava pokrenuti parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporavanja, točkom V. izreke upućeni su vjerovnici tražbina za koje ne postoji ovršna isprava pokrenuti parnicu radi utvrđenja da tražbine postoje, točkom VI. izreke pućeni su osporavatelji tražbine za koju postoji ovršna isprava pokrenuti parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporavanja.

2. Protiv rješenja žalbu je podnio vjerovnik Gazebo d.o.o. Iz žalbe proizlazi da rješenje pobija u točki III.1. i III.4. izreke. U odnosu na odluku sadržanu u točki III.1.

izreke navodi da porezno rješenje nikad nije dostavljeno stečajnom dužniku zbog čega smatra da prema dužniku nema učinka i da tražbina nije mogla biti utvrđena. Vezano za odluku iz točke III.4. izreke navodi da je stečajni upravitelj pogrešno i neosnovano osporio tražbinu i da se dokumentacija koja dokazuje da su radovi naručeni i izvedeni nalazi kod stečajnog dužnika koji je priznao da su radovi izvedeni.

3. Rješenje je ispitano u pobijanom dijelu u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP), vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

4. Prema ocjeni ovog suda prvostupanjski sud pravilno je primjenom odredbe čl. 265. SZ-a rješenjem u pobijanim točkama III.1. i III.4. odlučio da su tražbine osporene i u kojem iznosu, a što vjerovnik Gazebo d.o.o. žalbenim navodima zapravo niti ne dovodi u pitanje već u žalbi ponavlja razloge osporavanja u odnosu na tražbinu iz točke III.1. izreke te iznosi navode vezane za osnovanost njegove tražbine o kojoj je odlučeno u točki III.4. izreke.

5. Iz spisa proizlazi da je u stečajnom postupku otvorenom nad dužnikom rješenjem poslovni broj St-2882/23-13 od 22. veljače 2024., stečajni upravitelj u tablici prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava, naveo da je prijavljena tražbina Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, u iznosu od 779.045,61 eur, s osnove poreza, javnih davanja i privremenog rješenja, za koju tražbinu postoji ovršna isprava. Stečajni upravitelj tražbinu nije osporio.

6. Na ročištu održanom 23. svibnja 2024. radi ispitivanja prijavljenih tražbina vjerovnik Gazebo d.o.o. izjavio je da se pridružuje osporavanju ove tražbine od strane drugih vjerovnika.

7. U vezi tražbine vjerovnika Gazebo d.o.o., iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj tražbinu naveo u tablici prijavljenih tražbina u iznosu od 370.887,50 eur u kojem iznosu je i prijavljena, da je tražbinu osporio i da na ročištu održanom radi ispitivanja prijavljenih tražbina njegovo osporavanje nije otklonjeno. Naime, stečajni upravitelj je kao razlog osporavanja naveo da vjerovnik nije priložio isprave iz kojih proizlazi da su radovi naručeni i izvedeni, a vjerovnik da će isprave o tome priložiti naknadno.

8. Slijedom navedenog, budući da je nesporno da su predmetne tražbina prijavljene, kao i da su osporene, sud je to pravilno utvrdio u točki III.1. i III.4. izreke rješenja. O osnovanosti osporavanja, odnosno, postojanju tražbine odluku će donijeti sud u parničnom postupku.

9. Pogrešno podnositelj žalbe navodi da je tražbina u točki III.1. utvrđena, jer je tom točkom odlučeno da je tražbina osporena.

10. Povodom žalbe trebalo je primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a odlučiti kao u izreci.

Zagreb, 3. srpnja 2024.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **9-30869-cf461**

Kontrolni broj: **0ee4c-1aaa3-70b95**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Matas, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.